

Оценочный лист проектной работы на уровне СОО

Тема проектной работы:

ФИО обучающегося: _____

Класс: 10 Дата защиты _____

Критерии	Показатели критериев			
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Структура проекта				
Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной и заключительной частей, библиографии, приложений. Композиционная целостность текста	Выдержана структура оформления и композиционная целостность текста. Отсутствуют краткая аннотация и приложения	Нарушение структуры оформления не влияет на логику и композиционную целостность текста, отсутствуют краткая аннотация и приложения	Нарушение структуры оформления приводит к нарушению композиционной целостности текста, отсутствию логики изложения проекта
Оценка содержания проектной папки				
Актуальность и соответствие проекта заявленной теме	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны. Соответствие проблемы, цели, результата и темы заявленного проекта	Актуальность и востребованность результата убедительны. Цель и результат адекватны проблеме, тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность результата неубедительны. Цель и продукт требуют корректировок и по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность результата неубедительны. Несоответствие между проблемой, целью, прогнозируемым продуктом и темой
Системность (логичность).	Целостность, соподчинение	Целостность, соподчинение	Не все части текста	Логика текста нарушена.

Лаконичность	частей текста. Простота и ясность изложения	частей текста. Отсутствует лаконичность	соподчинены. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	Видеоряд отсутствует. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений
Содержательность приложений	Приложения качественные, полностью соответствуют содержанию	Приложения качественные, в основном соответствуют содержанию	Приложения некачественные, многие не соответствуют содержанию	Приложения отсутствуют
Оценка культуры презентации				
Качество доклада	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Краткость, четкость, ясность формулировок	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Нечеткость формулировок	В основном, но неполно представлены процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость формулировок	Не раскрыты процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость и неясность формулировок
Участие в дискуссии	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Полнота, содержательность, аргументированность, убедительность и лаконичность ответов	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Содержательность, аргументированность, но неумение кратко и лаконично сформулировать ответ	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации, неумение использовать вопрос для раскрытия сильных сторон проекта	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие
Информационно-наглядное сопровождение выступления	Использование четкого видеоряда, доступного для восприятия зрителей, соответственно логике выступления на	Использование видеоряда, доступного для восприятия, с незначительными нарушениями логики выступления на протяжении всей	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда на протяжении всей презентации	Неумение говорить без конспекта, речь не сопровождается демонстрацией

	протяжении всей защиты	защиты		
Самооценка. Рефлексия	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, требованиям к продукту. Самооценка процесса является объективной: указаны пути улучшения продукта, привлечения внешних ресурсов, улучшения процесса проектирования на различных стадиях	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам и требованиям. Самооценка процесса неполная: указаны пути улучшения продукта, процесс проектирования не оценен	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, но без учета требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования	Самооценка продукта проведена без учета цели и требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования
Оценка продукта				
Качество продукта	Новизна и оригинальность продукта. Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта	Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность	Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность и есть замечания к качеству продукта	Продукт не соответствует общей идее проекта, есть замечания к качеству и практической целесообразности продукта. Отсутствие продукта – 0 баллов