

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**по итогам метапредметной диагностики читательской
грамотности, 4 класс ДЕКАБРЬ 2023г.**

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности у обучающихся четвёртых классов познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению.

2. Документы, определяющие содержание и структуру диагностической работы

Содержание диагностической работы определяется Кодификатором метапредметных (познавательных) умений для начального общего образования, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения Примерной основной образовательной программы начального общего образования.

3. Условия проведения диагностической работы

При проведении бланкового тестирования каждый обучающийся получил бланк с художественным текстом, информационным текстом и заданиями к ним. Обучающиеся выполняли работу на данном бланке. При выполнении заданий с выбором ответа обучающиеся отмечали правильный ответ знаком «Х», который они ставили в специальном окошечке. При выполнении заданий с кратким и развёрнутым ответами обучающиеся записывали свои ответы на специально отведённых для этого строчках, расположенных после формулировки задания.

4. Время выполнения диагностической работы

На выполнение всей работы отводилось **40-45 минут**

5. Содержание и структура диагностической работы

Для проведения диагностики использован один вариант. Вариант состоит из двух блоков (блок – это текст и задания к нему). Один из блоков включает составной информационный текст и 6 заданий к нему, другой - художественный текст и 8 заданий к нему.

Содержание работы соответствует возрастным особенностям обучающихся 4-го класса.

В варианте используются задания различного типа:

-задания с выбором единственного верного ответа из трёх предложенных;

-задание с выбором двух верных ответов из трех предложенных;

-заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ;

Все задания работы оцениваются в 1 балл. За выполнение заданий, оцениваемых одним баллом, выставляется: 1 балл – за полный верный ответ и 0 баллов – за неверный ответ. Максимальный первичный балл составляет 25 баллов.

Если обучающийся получает за выполнение всей работы 12 баллов, то он достиг базового уровня овладения универсальными учебными действиями по работе с информацией и чтению.

недостаточный–выполнено менее 30% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);

пониженный–30-49% выполнения всей работы;

базовый –50%-75% выполнения всей работы и набрано менее 75% от максимального балла;

повышенный –1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы.

6. Комплектация диагностической работы

В комплект работы входит спецификация диагностической работы для 4 класса, ответы, диагностическая работа в одном варианте.

Основные результаты диагностики

В диагностике читательской грамотности принимали участие 200 четвероклассников.

Класс	4А	4Б	4В	4Г	4Д	4Е	4Ж	4З
Кол-во уч-ся в кл.	25	30	26	26	28	27	28	27
Выполнили работу	24	25	21	25	26	25	27	27
В %	96	83	81	96	93	93	96	100

Сравнительный анализ выполнения диагностической работы обучающимися с разным уровнем подготовки

По результатам выполнения диагностической работы было выделено четыре группы обучающихся по уровням овладения читательскими умениями: средний, повышенный и высокий (таблица 1). На низкий уровень выполнили работу четыре ученика.

<i>Уровень овладения читательскими умениями</i>	<i>Низкий уровень</i>	<i>Средний уровень</i>	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Высокий уровень</i>
Суммарный тестовый балл	0-7	8-12	13-18	19-25

Таблица 1

Уровни овладения метапредметными умениями	4А	4Б	4В	4Г	4Д	4Е	4Ж	4З	всего	в %
Высокий	15	1	14	5	6	6	10	12	69	35
Повышенный	9	13	4	15	16	13	12	9	91	46
Средний	-	10	2	5	4	6	5	6	38	19
Низкий	-	1	1	-	-	-	-	-	2	1

Все группы заданий, используемые в диагностике, хорошо дифференцируют обучающихся по всем контролируемым УУД. Выводы и логические связи, которые выстраивает ученик с **низким уровнем**, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;

- ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений иносказания, часто делает ложные выводы;

- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Обучающиеся со **средним уровнем** подготовки достигли уровня освоения для следующих групп заданий: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, и устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую.

Обучающиеся с **повышенным уровнем** подготовки успешно справились с большинством заданий работы, за исключением ряда заданий, проверяющих умения обобщать информацию из разных частей текста, строить оценочные суждения на основе текста, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Обучающиеся с **высоким уровнем** подготовки достигли уровня освоения при выполнении практически всех заданий диагностической работы. Для этой группы обучающихся можно выделить затруднения только при выполнении заданий, контролирующих умение применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Анализ

выполнения диагностической работы по контролируемым читательским умениям

Структура овладения учащимися 4-х классов проверяемыми читательскими умениями представлена в таблице 2.

Таблица 2

Блоки читательских умений. Средний процент выполнения заданий группы	4А	4Б	4В	4Г	4Д	4Е	4Ж	4З	всего	в %
1.Определить основную мысль текста	23	24	19	23	25	20	26	24	184	92

2.Определить информацию о которой говорится в тексте	15	25	21	16	16	9	18	26	146	73
3.Находить утверждение, в котором описан смысл слова	22	20	19	23	24	20	21	25	174	87
4.Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	24	20	18	21	16	16	26	25	166	83
5.Умение восстанавливать последовательность событий	21	8	13	15	9	12	19	24	121	61
6.Умение формулировать несложные выводы	24	5	10	24	26	18	22	26	155	78
7.Определять факты, на основе которых сделан вывод	24	25	19	25	23	25	27	26	194	97
8.Выделить информацию явно заданную в тексте	24	23	19	24	20	22	16	25	173	87
9. Несложные выводы основанные на народных приметах	15	15	17	19	18	11	15	26	136	68
10.Определение типа книги, из которой взят текст	24	17	11	23	16	23	22	24	160	80
11.Обобщение и систематизация имеющейся в тексте информации	22	8	15	23	7	14	24	26	139	70
12.Объяснение значения встретившихся в тексте слов;	24	2	4	21	22	23	23	23	142	71
13.Формулирование логичного умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта.	17	14	17	22	13	17	9	25	134	67
14. Несложные выводы основанные на многолетних наблюдениях.	24	19	13	20	20	11	14	25	146	73

Наибольшие затруднения вызвало задание, на восстановление последовательности событий. Был достигнут уровень освоения у 61 % обучающихся. Также, определять факты, на основе несложных выводов основанных на народных приметах. Уровень освоения составил 68 % обучающихся. Формулирование логичного умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта составил 67% освоения.

Основные выводы и рекомендации.

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что учащиеся 4-х классов владеют контролируемыми читательскими умениями. 80% учащихся продемонстрировали повышенный и высокий уровень сформированности читательской грамотности.

Наиболее успешно справились с заданиями, направленными на проверку следующих умений:

- определение основной мысли текста;
- определение основной мысли и цели текста;
- поиск и выделение в тексте информации, представленной в явном виде;
- на основе прочитанного делать несложный вывод;
- определение типа книги, из которой взят текст;
- объяснение значения встретившихся в тексте слов;

Менее успешны обучающиеся были при выполнении заданий, направленных на проверку следующих умений:

- восстановление последовательности пунктов плана к тексту;
- определении фактов, на основе несложных выводов основанных на народных приметах;

Рекомендации

1. Проанализировать результаты диагностической работы 4х классов.

2. Ознакомить педагогических работников с основными затруднениями участников при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование читательской грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения по всем учебным предметам.

3. Включить вопросы формирования читательских умений на учебных занятиях различных предметных областей.

4. Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию читательских умений.

Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению.

5. Организовать работу с родителями учащихся по оказанию помощи детям при работе с различными источниками разных видов (учебной, научной, художественной, справочной литературой, в особенности словарями и энциклопедиями).

6. Включить в план воспитательной работы мероприятия, направленные на популяризацию чтения, поддержку и развитие семейного чтения.

Учителям:

С целью совершенствования читательских умений учащихся использовать в процессе обучения учебному предмету следующие виды заданий:

1. Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

- определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

2. Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

- аргументированно, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции, сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;

- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе личного опыта.

3. Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

- оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;

- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;

- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;

- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

10.12.2023г.

Замдиректора по УВР Имамова И.Я.